

EL TRABAJO COMO FUNDAMENTO DE LAS RELACIONES SOCIALES: UNA APROXIMACIÓN CRÍTICA A LA TEORÍA MARXISTA DEL VALOR

El apartado del “El Capital” sobre el fetichismo de la mercancía es probablemente uno de los más brillantes textos de Marx. Se parte del análisis de Marx que no es otro que señalar que los términos económicos, “mercancía”, en este caso, indican relaciones interpersonales y no propiedades de los objetos, es decir que no se trata de relaciones entre personas y cosas sino de relaciones de personas con personas. En coherencia con el análisis del fetichismo del propio Marx podemos criticar lo que podríamos denominar “errores fetichistas” en el propio autor, encontrando, a nuestro juicio que términos como “trabajo” y “valor de uso” son usados por Marx de forma fetichista, atendiendo a las supuestas propiedades de ciertas prácticas, en un caso o de los objetos, en otro, independientemente de las relaciones de las que forman parte.

Por otro lado, para construir la argumentación crítica que se pretende ensayar en esta conferencia, se critica también el concepto de “acumulación originaria” que aparece en El Capital como el proceso de acumulación de capital por desposesión de las comunidades campesinas y que posibilitó la aparición del capitalismo sustituyéndolo como se ha señalado por diversos autores, Samir Amin de forma significativa, por el de “desposesión continua”. La desposesión es esencial para la reproducción continua del capitalismo como sistema-mundo, según la expresión de Wallerstein.

Reformular el trabajo, para Marx “esfuerzo” o “gasto energético” como relaciones interindividuales (aplicando el método de Marx en el análisis del fetichismo), hacer lo propio con el concepto de “valor de uso” en la línea de la crítica llevada a cabo por Sahlins y considerar, de acuerdo con la perspectiva del sistema-mundo que el sistema capitalista conjuga diversos modos de producción y por tanto, explota trabajo humano de diversos modos (Meillassoux) y no solo mediante la extracción de plusvalía en la relación de trabajo asalariado, afecta de lleno a la teoría del valor de Ricardo/Marx.

El replanteamiento de ciertas nociones , “trabajo”, “valor de uso” y “acumulación originaria” en la línea sugerida, permite tomar en consideración los modos de producción comunitarios (comunidades campesinas en la periferia, comunidades familiares en las formaciones sociales del centro, etc.) a la hora de analizar las relaciones explotación en el capitalismo mundial: desposesión del campesinado, inmigración y explotación de las mujeres como inherentes al capitalismo y a su reproducción y no como, en el análisis clásico de Marx, como residuos de relaciones precapitalistas. Es necesario, además para completar la tesis que se pretende ensayar, sustituir la idea de “propiedad de los medios de producción” por la de “dominio sobre los medios de producción” para atisbar la función del capital financiero en las relaciones capitalistas contemporáneas.